

Bajo Bravo Rio Grande Valley

Actualidad territorial de ambos lados del bajo río Bravo/Grande (Tamaulipas-Texas)

Preparativos y oposición a la construcción del muro fronterizo en el condado de Hidalgo

En julio de 2017 la [U.S. Customs and Border Protection](#) (CBP) empezó los preparativos para la construcción del muro fronterizo en el condado de Hidalgo. En febrero varios cargos públicos del condado habían solicitado al [Department of Homeland Security](#) (DHS) que se construyera (ver [Newsletter, núm.04/10](#)). Las obras corresponden a un sector del muro que quedaría dentro de un área natural protegida, lo que alertó a los grupos ambientales y anti-muro, que en agosto realizaron una marcha de protesta y llamaron a los gobiernos locales a tomar acción.

Preparativos para la construcción del muro

A principios de 2017 la CBP y contratistas privados comenzaron la planeación de lo que será el primer tramo del muro fronterizo de la administración Trump, de una longitud de 3 millas (4.8 km) y una altura de 18 pies (5.5 m). En julio empezaron los trabajos de preparación del terreno y, si se cumple el calendario previsto, la construcción arrancararía en enero de 2018. Además del muro, el plan requiere la construcción de una carretera en el lado norte del mismo, así como el desmonte del terreno a ambos lados.

El arranque de las obras sobre el terreno no se comunicó a las autoridades del condado, sino que personal del [National Butterfly Center](#) detectó dentro de la propiedad varios operarios trabajando para la CBP. Después de ser desalojados regresaron acompañados de agentes de la Border Patrol, quienes informaron que estaban realizando preparativos para la construcción del muro. Posteriormente un representante de la CBP se reunió con alcaldes de Rio Grande Valley que confirmó la información y presentó el plan previsto.

Espacios protegidos

El muro proyectado divide el National Butterfly Center y el [Santa Ana National Wildlife Refuge](#). Santa Ana es un espacio protegido desde 1943, de 2,088 acres (845 ha) y donde se encuentran unas 450 especies vegetales, 400 de aves y 2 felinos en peligro de extinción (el ocelote y el jaguarundi). Por su riqueza natural se ha convertido en un importante receptor de ecoturismo, con unos 165,000 visitantes anuales. A pesar de su régimen de protección y de su peso económico, la decisión de construir el muro se debe a la titularidad de la tierra, que es de propiedad federal, y lo que evita a la

CBP a entrar en procesos judiciales para expropiar tierras.

Oposición

Estas informaciones desataron las alarmas tanto de los grupos ambientalistas, preocupados por los posibles daños ambientales, como de distintos grupos comunitarios, religiosos, pro-derechos humanos, etc. contrarios a la construcción del muro. Ya en marzo de 2017 habían rechazado la solicitud de las autoridades del condado para que el DHS lo construyera (ver [Newsletter, núm.04/10](#)). Una de las primeras acciones llevadas a cabo fue buscar el apoyo de los congresistas demócratas Filemón Vela y Bennie Thompson, miembros del [U.S. House Committee on Homeland Security](#), para que obtuvieran más información de la CBP al respecto.



Santa Ana National Wildlife Refuge

Fuente: [The Monitor](#)



Trabajos para la toma de muestras de suelo donde se construiría el muro, Santa Ana National Wildlife Refuge (julio 2017)

Fuente: [Texas Observer](#)

Bajo Bravo Rio Grande Valley

Actualidad territorial de ambos lados del bajo río Bravo/Grande (Tamaulipas-Texas)

Posteriormente, en agosto, varios grupos comunitarios de Rio Grande Valley, entre los que destacan [La Unión del Pueblo Entero](#) (LUPE), [Lower Rio Grande Valley Sierra Club](#) y [RGV Equal Voice Network](#), organizaron una marcha en Mission en contra de la construcción del muro, que recorrió desde la iglesia católica de Our Lady of Guadalupe hasta la antigua capilla de La Lomita (una caminata de unas 4 millas), en la participaron aproximadamente unas 750 personas. Además se organizaron otras actividades con la intención de mostrar la riqueza cultural, histórica y natural de la región. La protesta tuvo una amplia repercusión en los medios no solo regionales, sino también nacionales (*New York Times*, *USA Today*, etc.).

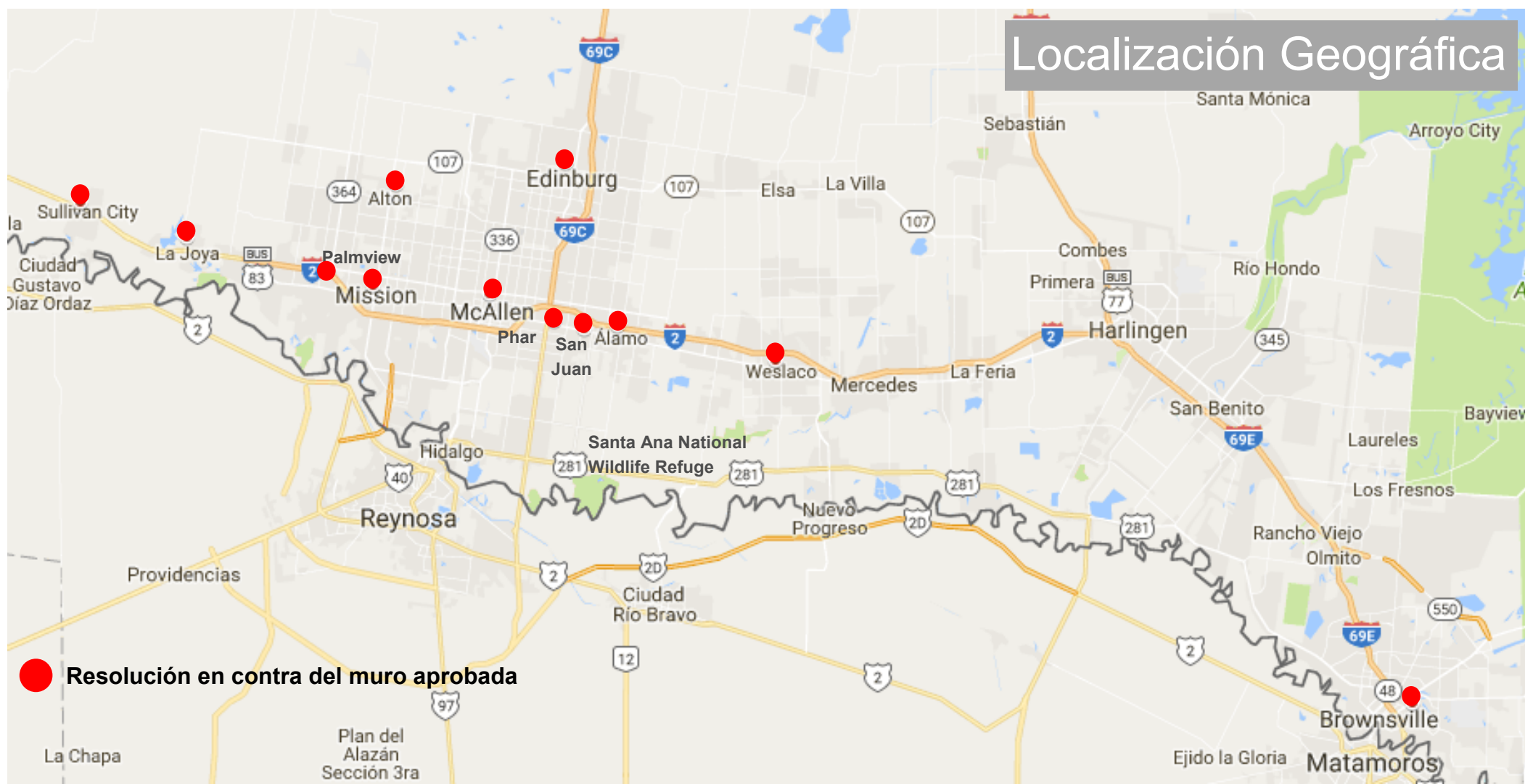
Paralelamente, los grupos opositores solicitaron a los comisionados de las ciudades de la región que aprobaran una resolución en contra del muro. En la resolución se rechaza cualquier muro o barda fronteriza, así como el uso de financiamiento federal para su construcción (por sus daños al turismo, el ecosistema, el patrimonio y las propiedades); en cambio, se propone el uso de otros métodos más efectivos para la detención de la migración indocumentada y del narcotráfico,

como el incremento de tecnología y de personal, lo que fomentaría la economía regional. Hasta fines de septiembre, la resolución había sido aprobada por las comisiones de 12 ciudades: [Alamo](#), [Alton](#), [Brownsville](#), [Edinburg](#), [La Joya](#), [McAllen](#), [Mission](#), [Palmview](#), [Pharr](#), [San Juan](#), [Sullivan City](#) y [Weslaco](#), además de la comisión del [condado de Hidalgo](#).



Marcha para protestar contra el muro fronterizo y salvar el refugio Santa Ana (agosto 2017)

Fuente: [Progress Times](#)



FUENTES [Brownsville Herald 25/07/2017](#) | [01/08/2017](#) [El Nuevo Herald 18/07/2017](#) [New York Times 13/08/2017](#) [Progress Times 12/08/2017](#) | [20/08/2017](#) | [28/08/2017](#) | [12/09/2017](#) [18/09/2017](#)
[Rio Grande Guardian 29/07/2017](#) | [30/08/2017](#) [Texas Observer 14/07/2017](#) [The Monitor 30/07/2017](#) | [28/08/2017](#) [USA Today 12/08/2017](#) [Valley Morning Star 19/07/2017](#)